

Staten van Aruba

**STATEN VAN ARUBA**

Ingek. 25 MAY 2012

Volgtr.: **IS/822/11-12**

Aruba, 25 mei 2012

Aan de heer P. Croes - Voorzitter  
Staten van Aruba  
Alhier

Onderwerp: vraagstelling m.b.t. toekomst olie-raffinaderij.

Geachte heer Voorzitter,

Bijgaand doe ik u toekomen een aantal vragen m.b.t. de toekomst van onze olie-raffinaderij, specifiek m.b.t. de M.O.U. met Petro China, een verborgen offerte uit Brazilië, en eventuele andere offertes.

Gaarne verzoek ik u deze vragen aan de minister van Financiën, Communicatie, Utiliteiten en Energie te leggen, opdat deze de vragen op korte termijn kan beantwoorden, en de betreffende documenten aan het Parlement doet toekomen, e.e.a. alvorens de inmiddels ter zake aangevraagde openbare vergadering wordt opgeroepen.

U bij voorbaat dankend,

Hoogachtend,

Candelario A. S. D. Wever,  
Parlamentario Ciudadano

Bijl.: vragen m.b.t. toekomst olie-raffinaderij



## Staten van Aruba

### Vragen m.b.t. onderhandelingen met Petro China en tweede offerte uit Brazilië

Uit persberichten heb ik kunnen vernemen dat onderhandelingen tussen Valero, Petro China en de Arubaanse Overheid in zoverre zouden zijn opgeschoten, dat intussen zelfs een Memorandum of Understanding - M.O.U. zou zijn ondertekend tussen de Overheid en Petro China.

Uit uitspraken van de minister van Financiën, Communicatie, Utiliteiten en Energie zelf, heb ik ook kunnen vernemen dat de A.V.P.-fractie in de Staten van Aruba zou beschikken over genoemde M.O.U., en van de inhoud daarvan dus gedegen kennis heeft kunnen nemen.

Deze M.O.U. is voor zover mij bekend niet in handen gesteld van de overige fracties, vertegenwoordigd in het Parlement, met uitzondering misschien van de AVP-plus-fracties. Tenminste het grootste gedeelte van de oppositie is dus verstoken gebleven van informatie, welke doorslaggevend zou kunnen zijn voor de uitkomst van de onderhandelingen met Petro China.

De toezegging van de minister dat het Parlement alsnog "gehoord" zou worden m.b.t. deze M.O.U., mag worden gekwalificeerd als mosterd na de maaltijd, omdat deze M.O.U. reeds ondertekend is.

Van de AVP-fractie in het Parlement mocht verwacht kunnen worden dat deze erop zou staan dat het Parlement gehoord wordt voordat eventuele harde afspraken worden overeengekomen.

Tot mijn stomme verbazing en ontsteltenis echter, heb ik uit kranteberichten van heden, 25 mei 2012, moeten vernemen dat twee Chinese bladen, t.w. de "China Daily" en "Taiwan Post" zouden hebben bericht dat de President van Petro China himself zou hebben verklaard NIET bekend te zijn met enig deal met Valero!

Deze verklaring staat geheel en al in tegenstelling tot de herhaalde berichten van minister de Meza, als zouden de onderhandelingen optimaal verlopen, met de verwachting dat zeer binnenkort een definitieve akkoord zou zijn bereikt.

Met andere woorden, de minister heeft de bevolking van Aruba en het Parlement steeds één en ander op de mouw gespeld, waarbij hij het dus niet zo nauw heeft genomen met de waarheid.

Ervan overtuigd dat minister-president Eman op de hoogte is van deze gang van zaken - een modus operandi, de AVP eigen - baart mij ernstige zorgen, en vergroot mijn ontsteltenis des te meer!

Naast Petro China zou ook een bedrijf op dit gebied uit Brazilië (NIET Petrobras!) een offerte hebben uitgebracht, welke echter niet in beschouwing schijnt te zijn genomen, ofschoon de minister desgevraagd wel gesteld heeft contact te zullen opnemen met het betreffend bedrijf, zonder daar echter naderhand op terug te komen.

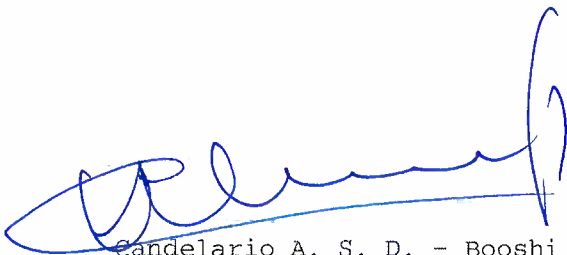
De transparantie is dan ook zowel m.b.t. Petro China als het Braziliaans bedrijf, volkomen zoek!

Van transparantie zal ook sprake zijn wanneer de minister aan het Parlement opening van zaken geeft van alle andere eventuele offertes m.b.t. de toekomst van de raffinaderij.

Eén en ander noopt mij dan ook de navolgende vragen te stellen aan de minister van F.C.U. & E.

1. Is de minister genegen te bevestigen dat de M.O.U. aan de AVP-fractie ter beschikking is gesteld?
2. Is de minister ook bereid te bevestigen dat zulks is geschied met zijn kennis en instemming?
3. Is de minister bereid de M.O.U. vrijwillig ter hand te stellen van de oppositie, opdat deze kennis kan nemen van de inhoud, zulks alvorens een reeds ter zake aangevraagde openbare vergadering wordt bijeen geroepen?
4. Is de minister bereid om, met het oog op de belangen van (de bevolking van) Aruba, met het Parlement te overleggen (het Parlement te horen) alvorens de onderhandelingen met Petro China voort te zetten?
5. Kan de minister bevestigen op de hoogte te zijn (geweest) van de ontwikkelingen m.b.t. de besprekingen tussen Valero en Petro China?
6. Is de minister het dan met mij eens dat hij willens en wetens de bevolking van Aruba en het Parlement onthouden heeft van belangrijke informatie?
7. Is de minister het met mij eens dat deze "nieuwe" ontwikkelingen een nieuwe gelegenheid biedt om de offerte uit Brazilië in ernstige beschouwing te nemen?
8. Kan de minister mij informeren of er - ondanks dat er geen "deal" bestaat tussen Petro China en Valero - inderdaad geen contacten zijn gelegd met het Braziliaans bedrijf? En zoniet, wat daar de reden van is?
9. In het bevestigend geval, kan de minister mij informeren wat de resultaten zijn van deze contacten?
10. Kan de minister mij berichten waarom het Parlement niet op de hoogte is gesteld van de offerte uit Brazilië?
11. Is de minister het met mij eens dat de principes van "Good Governance", transparantie, en zelfs van "open kaart spelen", volkomen opzij zijn gelegd door het achterhouden van zo'n belangrijke informatie als de offerte uit Brazilië, naast het achterhouden van informatie omtrent een niet-bestaande deal tussen Petro China en Valero??
12. Kan de minister mij informeren of hij met betrekking tot de Braziliaanse offerte, de Valero heeft benaderd? Zo niet, waarom niet?

13. In het bevestigend geval, kan de minister mij informeren of Valero de offerte heeft overwogen, en zoja, of de offerte van Petro China deze heeft overtroffen?
14. Kan de minister mij precies aangeven wat, in het geval van Petro China, de voorwaarden zouden zijn geweest op het gebied van personeel, t.w. in welke rangen en functies lokaal personeel zou worden aangenomen?
15. Kan de minister bevestigen dat - zoals hij zulks in een persconferentie heeft gesteld - Petro China GEEN indicatie heeft gegeven van toekomstige investeringen?
16. Kan de minister mij informeren hoe dan de overlevingskansen van de raffinaderij worden ingeschat, indien - zonder investeringen - geen garantie kan bestaan van continuïteit?
17. Kan de minister mij informeren in hoeverre (de bevolking van) Aruba gebaat zou zijn geweest bij een overname door Petro China, indien niet voldoende arbeidsplaatsen voor lokalen beschikbaar zouden zijn, en geen garantie van investeringen, noch op continuïteit zou worden gegeven?
18. Kan de minister mij informeren of in het geval dat met Petro China in zee zou worden gegaan, er sprake zou zijn geweest van een zogeheten "finder's fee" aan één of meer lokale bevoorrechten, en of dat de reden zou kunnen zijn dat er geen contacten zijn gelegd met het Braziliaans bedrijf?
19. Kan de minister mij informeren of hij op de hoogte is van een vermeende afspraak ("deal") tussen de Venezolaanse Overheid en Petro China met betrekking tot de levering van ruwe olie en/of geraffineerde olieproducten als betaling van een schuld van Venezuela aan China?
20. Kan de minister mij informeren omtrent alle overige eventuele offertes m.b.t. de toekomst van de raffinaderij, en deze aan het Parlement voorleggen, opdat een compleet overzicht wordt verkregen van alle offertes, en een onderlinge vergelijking kan worden gemaakt, opdat in de ter zake aangevraagde openbare vergadering optimaal gedebateerd kan worden over de diverse opties?



Candelario A. S. D. - Booshi - Wever,  
Parlamentario Ciudadano

25 mei 2012